அதன்படி செயல்பட்டு வருகிறது. ஆனால் கனம் அங்கத்ினர் அவர்கள் சொல்வதுபோல் அதையே ஒழித்து விட வேண்டுமென்று வளர்ந்துவிட்ட அரிசி ஆலைத் தொழில் பற்றி நினைக்கமுடியாது. ஆனால் கூட்டுறவுத் துறைகளின் மூலமும் அரசாங்கமே பெரிய பெரிய நவீன ஆலைகளை ஏற்படுத்துவதற்கும் யோசித்துக் கொண்டு வருகிறது.

திரு. ப. மகாதேவன் : சார், சமீபத்திலே குமரி மாவட்டத்திற்கு தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து வந்த நெல் நனைந்து இருந்த காரணத்தால் முக்கால் அங்குலம் முளையும், ஒன்றரை அங்குலம் வேருமாக இருந்தது. ரைஸ் மில்காரர்களை காய வைத்து அரைத்து அரிசியாகக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னபோது அவர்கள் மறுத்துவிட்ட காரணத்தால் ரேஷன் வரப்பிலும் அது மாதிரி முளைத்த நெல்லையே கொடுக்கவேண்டி நேரிட்டது. ஆகவே, ரைஸ் மில்காரர்களைக் கட்டாயப்படுத்தி அரிசியாகக் கொடுக்கச் செய்ய அரசாங்கத்துக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அரசாங்கம் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. அரிசி ஆலைகள் சில விதி முறைகளின் கீழ்தான் செயல்படுகின்றன.

விவசாய வருமான வரி

* 462 வினா—திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்:
திரு. எஸ். ராமச்சந்திரன் :
திரு. ஏ. எம். ராஜா : } மதிப்பிற்குறிய
திரு. மு. சின்னசாமி :

உணவு-வருவாய்த் துறை அமைச்சர் நயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழகத்தில், 1966-67 வரை உள்ள விவசாய வருமான வரி பாக்கி எவ்வளவு, மாவட்டவாரியாக ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் :

	(1966–67 வரை பாக்கி) ரூ.	காசு.
சென்னை	55,300	20
செங்கற்பட்டு	2,95,259	70
வட ஆர்க்காடு	39,962	06
தென் ஆர்க்காடு	1,12,855	74
மதுரை	3,42,319	72
திருச்சிராப்பள்ளி	1,48,372	44
சேலம்	86,984	61
தருமபுரி	31,178	38
கோயம்புத்தூர்	8,23,579	29
நீலகிரி	10,00,255	42
தஞ்சாவூர்	10,73,652	24
இராமநாதபுரம்	59,895	87
கன்னியாகுமரி	1,19,670	18
திருநெல்வேலி	6,97,872	50
மொத்தம்	48,87,156	35

1967 நவம்பர் 27]

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர்கள் பதிலிலிருந்து மொத்தமாக 48 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வசூலிக்கப்படாமல் பாக்கியாக இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். விவசாய வருமான வரி கட்டுகிறவர்கள் அத்தனை பேரும் வசதி உள்ளவர்கள் ஆகத்தானே இருப்பார்கள்? அப்படியிருக்க இது வரைக்கும் வசூல் செய்யாததற்கான காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : வசூல் ஆகவில்லையென்று நான் கூறவில்லை, இந்த 48 லட்சம் ரூபாயில், புதிய அரசாங்கம் பொறுப்பேற்ற பிறகு 30-9-1967 வரை ரூ. 26,59,142.20 வசூல் செய்திருக்கிறது. அதுபோக மீதமுள்ள ரூ. 22,37,014.15 பல்வேறு வகைகளிலும் வசூலிக்கப்படும் கட்டத்திலே இருக்கிறது. அவைகளின் விவரங்களை நான் இந்த மன்றத்திற்கு சமர்ப்பிக்கிறேன்.

Amount not ripe for collection—Rs. 1,254.45.

Amount covered by section 41 (1) (Recovery under Revenue Recovery).

Act—Rs. 15,63,106.67.

Amount covered by stay orders—Rs. 5,83,630.74.

Amount treated as not in default—Rs. 83,523.81.

Other reasons—Rs. 5,498.48.

22 லட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்வதற்கு மாதந்தோறும் அக்ரிகல்சரல் இன்கம்டாக்ஸ் கமிஷனர் அவர்கள் கீழ் இருக்கும் அதிகாரிகளை கண்காணித்து துரிதப்படுத்துகிறார்கள். ரெவின்யூ ரெகவரி ஆக்டின் கீழ் வசூல் செய்வதற்கும் வருமான வாரியம் (போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ) ஒவ்வொரு மாதமும் கண்காணித்து வருகிறார்கள். அதற்கான விவரங்கள் அரசாங்கத்திற்கு நேரிடையாக அனுப்பப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. எஸ். இ. ராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி பாக்கி எவ்வளவு காலமாக இருந்து வருகிறது என்ற விவரத்தைத் தெரிவிக்கலாமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த வருமான வரி பாக்கி ஆண்டாண்டு காலமாக இருந்து வருகிறது. 1964, 1965 ஆகிய வருஷங்களில் ஏறக்குறைய 10 லட்சம் ரூபாய் பாக்கியாக நின்று விட்டது. ஆனால் இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு இந்தத் துறையிலே பாக்கியாக இருந்து வந்த 48 லட்சம் ரூபாயில் 26 லட்சம் ரூபாய் ஏற்கனவே வசூல் செய்துவிட்டது, மீதம் உள்ள 22 லட்சம் ரூபாய் பற்றிய வசூல் பல்வேறு கட்டங்களில் இருக்கிறது என்பதை சபைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. மு. சின்னசாமி : வருமான வரி பாக்கி கொடுக்கவேண்டியவர்கள் அனைவரும் பெரிய பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அதனால் அதிகாரிகள் சென்று அங்கே வசூல் செய்யும்போது அவர்களை மிரட்டி உதைத்து துன்பப்படுத்துகிறார்கள் என்ற சம்பவம் சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? சாதாரண விவசாயிகளுடைய

பொருள்களை ஜப்திசெய்து வசூல் செய்கின்ற முறை இருக்க இந்தப் பணக்காரர்களிடம் இவ்வளவு பணத்தை விட்டு வைப்பது சரியா ? அதிகாரிகள் தங்களுடைய கடமையைச் செய்ய அரசாங்கம் அவர்களுக்குத் தக்க பாதுகாப்பு கொடுக்குமா?

மூன்ருவதாக, இங்கே இருக்கின்ற வரி பாக்கியில் பழைய கோட்டை பட்டையக்காரர் குடும்பத்தாரிடமிருந்து எவ்வளவு வரி வசூல் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் கூற முடியுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : பழையகோட்டை பட்டையக்காரர் அவர்கள் குடும்பத்தினர் எவ்வளவு பாக்கி கொடுக்க வேண்டுமென்ற தகவல்கள் என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் அதைப்பற்றிய விவரத்தைக் கொடுக்க முடியும். ஆனால் பொதுப்படையாக, அதிகாரிகளுக்கு இம்மாதிரியான ஆபத்து ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி தனிப்பட்ட நிலைமைகள் வருமானல் அதற்கான தக்க நடவடிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் எடுப்பதற்கு தயாராக இருக்கும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, * * *

மு.ப. 10-00 இந்த 48 லட்ச ரூபாய் பாக்கியை வசூலிக்க ஏன் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்களுடைய கேள்வியின் முற்பகுதியை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏனென்றால், இப்பொழுது அது வழக்கில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டப் பேரவை விதி 31 (5)-இன்படி திரு. சித்தன் அவர்கள் கேட்ட வினா அனுமதிக்கப்படக் கூடாததாக இருக்கிறபடியால், விதி 235-இன்படி அதை நடவடிக் கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கக் கட்டளையிடுகிறேன். நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இடம் பெறக் கூடாது என்று நீக்கிவிட்ட பகுதி செய்தித் தாள்களிலும் வெளிவரக்கூடாது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்பு கிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : குறிப்பிட்ட சம்பவம் ஒருவேளை வழக்கு மன்றத்தில் இருந்தாலும் கூட அதுமாதிரியான முறையை இனி யாகிலும் கையாளமாட்டார்கள் என்ற உத்தரவாதம் அளிக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இனியாகிலும் என்று சொல்வதில் இருந்து இதை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்வதாக ஆகும். அத்தகைய ஏமாளிகள் அல்ல நாங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வழக்குமன்றத்தில் இருப்ப தால் அந்த வினாவை நீக்கிவிடுவதாக நான் சொல்லவில்லை. சட்டப் பேரவையின் 31-வது விதி 5-வது உள் விதிப்படி, அதை நீக்கிவிட ஆணையிட்டேன்.

---

* பேரவைத் தலைவர் ஆணைப்படி அகற்றப்பட்டது

SATYAMEVA JAYATE TRUTH ALONE TRIUMPHS

1967 நவம்பர் 27]

Dr. H. V. HANDE : Sir, while I am definitely for taking strict measures to recover all the arrears of the Agricultural Income-tax, I wish to know from the Hon. Chief Minister whether the one-man committee appointed to consider the incidents at Vettakaran Puthur has submitted his report and if so, when this Ministry is going to place it on the table of the House?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : It will be placed before the House if the Government think it necessary.

திரு. சு. துரைசாமி : ஏற்கனவே 1964-65 இல் இருந்தே வரி பாக்கி இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். வரி கட்ட வேண்டியவர்கள் பெரியவர்கள். ஐம்பதாயிரத்திற்கும் மேல் கட்ட வேண்டிய வரி பாக்கிக்காரர்களின் பட்டியலை வெளியிடுவார்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதற்குத் தனியாக கேள்வி போட்டால் இந்த மன்றத்திற்கு விவரம் கொடுக்க முடியும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, விவசாய வருமான வரி வசூலாக வேண்டியது வடாற்காடு மாவட்டத்தில் தான் குறைவாக இருக்கிறது. செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 2½ லட்சம் பாக்கி விழுந்திருக்கிறது. நீலகிரி மாவட்டத்தில் பத்து லட்சம் பாக்கி விழுந்திருக்கிறது. வடாற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகாரிகள் மிகமிக துரிதமாக வசூல் செய்துவிட்டு, மற்ற மாவட்டங்களில் வழவழா என்று விட்டு வைத்திருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நீலகிரி மாவட்டத்தில் வரி பாக்கி அதிகமாக இருப்பதற்குக் காரணம் தோட்டப் பயிர். வடாற்காடு மாவட்டத்தில் வரி பாக்கி அதிகம் இல்லை என்றால் அந்த மாவட்ட மக்கள் அதிகாரிகளோடு ஒத்துழைக்கிறார்கள் என்பதுதான் பொருள்.

திரு. வி. டி. அண்ணாமலை : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நமது தமிழகத்தில் விவசாய வருமான வரியின் மொத்த டிமாண்டு எவ்வளவு ? அந்த வரியை வசூல் செய்வதற்கு ஆகும் செலவு எவ்வளவு என்று தெரிவிப்பார்களா ?

(விடை இல்லை).

திரு. ஜெ. பெள்ளி கௌடர்: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் 10 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொகை வசூலாகாமல் இருப்பதற்காக வருந்துகிறேன். அதை உடனடியாக வசூலிக்க தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதற்கான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன என்றுதான் விளக்கினேன்.

மதுரை சிறப்பு அங்காடி

*463 வின.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி: மதிப்பிற்குரிய சட்ட-கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை சிறப்பு அங்காடியில் எத்தனை பேர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள்?

(இ) அவர்களுக்கு, மாதத்துக்கு எவ்வளவு பணம் சம்பளமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) 122 பேர்கள்.

(இ) ரூ. 12,691.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: மதுரை சிறப்பு அங்காடி நஷ்டத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் அங்கே அதிகமான பேர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருப்பதுதான் என்கிற கருத்து உலவுகிறது. ஆகவே அங்குள்ள ஆட்களைக் குறைத்து நஷ்டத்தை ஈடு செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: நஷ்டம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் அங்கே அதிகமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பது மட்டும் அல்ல, வேறு காரணங்களும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. அதுபற்றி சட்டமன்றத்தில் ஓர் அறிக்கையும் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. முன்பு 140 பேர்கள் இருந்தார்கள். அந்த எண்ணிக்கையும் 122 ஆகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் தொடர்ந்து தேவையில்லாதவர்களை எடுத்துவிடவேண்டும் என்றும் அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. மா. பா. சாரதி: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிறப்பு அங்காடியை மாவட்டந்தோறும் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா? வேலூரில் ஆரம்பிக்கும் திட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தமிழ்நாட்டில் மொத்தம் எவ்வளவு சிறப்பு அங்காடிகள் அமைக்கலாம் என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள். சில சிறப்பு அங்காடிகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வேலூரில் பரிசீலிக்கப்படலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மதுரை சிறப்பு அங்காடியைப் பற்றி திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் கேட்பார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சிறப்பு அங்காடியில் வேலை செய்கிறவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற குறைந்த சம்பளம் எவ்வளவு ? அது அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்குப் போதுமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சம்பள விகித விவரம் பொதுவாக இல்லை. மதுரை சிறப்பு அங்காடியைப் பற்றி மட்டும் தான் இருக்கிறது. மற்றக் கடைகளில் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்தை விட இதில் அதிகமாகக் கொடுக்கிறார்கள். இது சரிதானா என்பதைக்கூடப் பரிசீலிக்கச் சொல்லியிருக்கிறேன்.